Анализ опроса работодателей

Наименование ООП: 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Дата проведения исследования: в период с 01.08.2023 – 01.09.2023.

Место: автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (далее – СибУПК)

Цель исследования: провести экспресс-опрос руководителей организаций (предприятий) различных отраслей и сфер деятельности принимавших обучающихся СибУПК для прохождения практической подготовки в целях совершенствования подготовки обучающихся и выявления перспективных направлений развития связей с работодателями.

Метолика исслелования:

Анкетирование работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Работодатели являются активными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ, имеет существенное значение при оценке качества подготовки студентов, так как именно они являются индустриальными партнерами вуза и будущими работодателями для выпускников. Анкетирование работодателей и их представителей выступает одним из средств комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в СибУПК.

Целью анкетирования является получения регулярной и достоверной информации от работодателей о качестве подготовки выпускников СибУПК и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление форм сотрудничества СибУПК с работодателями;
- изучение удовлетворённости работодателей знаний, умений и навыков выпускников СибУПК;
- исследование мнений работодателей о направлениях совершенствования подготовки выпускников СибУПК;

В анкетировании, проведенном с помощью сервиса Googleforms, принимали участие работодатели и их представители, участвующие в реализации образовательных

программ СибУПК. Анкеты заполнили 21 респондент, которые работают в следующих организациях:

- 1. «СИБИРСКОЕ СЛОВО», г. Новосибирск
- 2. Общество с ограниченной ответственностью «СТРИТ», г. Новосибирск
- 3. Общество с ограниченной ответственностью «АЛЬФАЦЕНТР», г. Новосибирск
- 4. Общество с ограниченной ответственностью «ГрандТорг», г. Новосибирск
- 5. Общество с ограниченной ответственностью «Новотелеком», г. Новосибирск
- 6. Муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Молодежный центр «Содружество», г. Новосибирск
- 7. Общество с ограниченной ответственностью «СИБИРСКИЕ СЕТИ», г. Новосибирск;
- 8. Управление Министерства внутренних дел России по городу Новосибирску, г. Новосибирск;
- 9. Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новосибирской области, г. Новосибирск;
- 10. Федеральное государственное казенное учреждение «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области», г. Новосибирск;
- 11. Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области, г. Новосибирск;
- 12. Управление судебного департамента в Новосибирской области, г. Новосибирск;
- 13. Арбитражный суд Новосибирской области, г. Новосибирск;
- 14. Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Новосибирской области, г. Новосибирска;

- 15. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области, г. Новосибирск;
- 16. Военный комиссариат Новосибирского района, города Обь и рабочего поселка Кольцово, г. Новосибирск;
- 17. Закрытое акционерное общество «Глобус», г. Новосибирск;
- 18. Закрытое акционерное общество ПЛЕМЗАВОД «ИРМЕНЬ», Новосибирская область, Ордынский район, с. Верх-Ирмень;
- 19. Общество с ограниченной ответственностью« Лечебнодиагностический центр. Международного института биологических систем имени Сергея Березина» г. Новосибирск;
- 20. Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская продовольственная компания», г. Новосибирск;
- 21. Администрация Мичуринского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, п. Мичуринский.

.

АНАЛИЗ

Таблица - Результаты анкетного опроса работодателей и их представители, участвующих в реализации образовательных программ автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (далее – СибУПК)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
1. Выпускники какого уровня подгото	вки для Вас предпочтительны п	ри приеме на работу?
бакалавры	9	28,1
специалисты ВО	6	18,8
специалисты СПО	12	37,5
магистры	2	6,3
не имеет значения	3	9,4
всего:	32	100,0
2. Обязательно ли выпускник вуза дол придет устраиваться на работу в Вашу постаточно предлипломной практики в	организацию?	•
достаточно преддипломной практики в любой организации	5	27,8
необходимо прохождение преддипломной практики только в Вашей организации	1	5,6
необходим опыт работы по специальности не менее года	4	22,2
опыт не обязателен	8	44,4
ВСЕГО:	18	100,0
3. Выпускники каких направлений п организации (на предприятии)	одготовки (специальностей) тр	удоустроены в Вашеі
	21	100,0
09.02.07 Информационные системы и программирование		

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
Да	0	0,0
Нет	21	100,0
всего:	21	100,0
5. Проходят ли практику в Ваш Университета?	ей организации (на предпр	риятии) обучающиеся
Да	21	100,0
Нет	0	0,0
всего:	21	100,0
6. Насколько компетенции выпускник программы, соответствуют профессион		-
Полностью соответствуют (5 баллов)	9	42,9
В основном соответствуют (4 балла)	6	28,6
Частично соответствуют (3 балла)	2	9,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	4,8
всего:	18	100,0
7. Насколько Вы удовлетворены уровно	ем теоретической подготовки в	ыпускников?
Полностью удовлетворены (5 баллов)	10	47,6
В основном удовлетворены (4 балла)	6	28,6
Частично удовлетворены (3 балла)	2	9,5
Полностью не удовлетворены (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
всего:	18	100,0
8. Насколько Вы удовлетворены уровно	- ем практической подготовки ві	ыпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
Полностью удовлетворены (5 баллов)	9	42,9
В основном удовлетворены (4 балла)	6	28,6
Частично удовлетворены (3 балла)	3	14,3
Полностью не удовлетворены (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
всего:	18	100,0
9. Насколько Вы удовлетворены комму	никативными качествами вып	ускников?
Полностью удовлетворены (5 баллов)	10	47,6
В основном удовлетворены (4 балла)	6	28,6
Частично удовлетворены (3 балла)	2	9,5
Полностью не удовлетворены (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
всего:	18	100,0
10. Насколько Вы удовлетворены спо- лидерскими качествами?	собностями выпускников к к	омандной работе и их
Полностью удовлетворены (5 баллов)	7	33,3
В основном удовлетворены (4 балла)	5	23,8
Частично удовлетворены (3 балла)	4	19,0
Полностью не удовлетворены (2 балла)	1	4,8
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	4,8
всего:	18	100,0
11. Насколько Вы удовлетворены критическому мышлению?	способностями выпускнико	ов к системному и

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
Полностью удовлетворены (5 баллов)	7	33,3
В основном удовлетворены (4 балла)	6	28,6
Частично удовлетворены (3 балла)	3	14,3
Полностью не удовлетворены (2 балла)	1	4,8
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	4,8
ВСЕГО:	18	100,0
12. Насколько Вы удовлетворены спос проектов?	обностями выпускников к раз	работке и реализации
Полностью удовлетворены (5 баллов)	6	28,6
В основном удовлетворены (4 балла)	6	28,6
Частично удовлетворены (3 балла)	4	19,0
Полностью не удовлетворены (2 балла)	1	4,8
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	4,8
ВСЕГО:	18	100,0
13. Насколько Вы удовлетворены саморазвитию?		
Полностью удовлетворены (5 баллов)	6	28,6
В основном удовлетворены (4 балла)	6	28,6
Частично удовлетворены (3 балла)	4	19,0
Полностью не удовлетворены (2 балла)	1	4,8
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	4,8
ВСЕГО:	18	100,0
15. Какое количество выпускников обр за последний год?	разовательной организации пр	инято Вами на работу
Ни одного	6	28,6

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
от 1 до 5	6	28,6
от 6 до 10	4	19,0
от 11 до 15	1	4,8
более 15	1	4,8
всего:	18	100,0
16. Намерены ли Вы в настоящее время	и в будущем принимать выпус	скников на работу?
Да	17	81,0
Нет	1	4,8
всего:	18	100,0
17. Желаете ли Вы развивать дело организацией?	овые связи и сотрудничеств	во с образовательной
Да, безусловно	15	71,4
Да, ограниченно	3	14,3
Нет	0	0,0
Другое	0	0,0
всего:	18	100,0
18. Если Вы желаете развивать дел организацией, то в каких формах? (возм		
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации	13	17,3
Заключение соглашений о прохождении практики	18	24,0
Проведение совместных мероприятий	12	16,0
Организация стажировок обучающихся	14	18,7
Участие в профориентационных мероприятиях организации	18	24,0

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
Другое	-	-
всего:	75	-
19. Укажите основные достоинства под (возможен выбор нескольких варианто		тельной организации:
Соответствие профессиональному стандарту (при наличии)	17	19,8
Высокий уровень теоретической подготовки	17	19,8
Высокий уровень практической подготовки	11	12,8
Профессионализм	6	7,0
Готовность выпускника к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	5	5,8
Высокий уровень производственной дисциплины	11	12,8
Желание выпускников работать	7	8,1
Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации	12	14,0
Другое	-	-
всего:	86	-
20. Укажите основные недостатки в под (возможен выбор нескольких варианто		тельной организации:
Несоответствие профессиональному стандарту (при наличии)	1	2,8
Низкий уровень теоретической подготовки	1	2,8
Недостаточный уровень практической подготовки	13	36,1
Отсутствие желания работать	9	25,0

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
Низкая производственная дисциплина	6	16,7
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	5	13,9
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	1	2,8
Другое	-	-
всего:	36	-
21. Какие изменения в образователи повышения качества подготовки выгответов)		
Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	6	8,6
Включение практикантов в производственный процесс	16	22,9
Регулярная организация экскурсий обучающихся в организации (на предприятия)	15	21,4
Совмещение направлений подготовки (специальностей)	9	12,9
Улучшение материально-технической базы образовательной организации	4	5,7
Регулярное проведение курсов повышения квалификации ППС	11	15,7
Актуализация образовательных программ в соответствии с новыми технологиями	9	12,9
Другое	-	-
всего:	70	-
22. Какие профессиональные качес (возможен выбор нескольких варианто	-	есуют больше всего:
Знания новейших технологий	18	22,5

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел. (Количество ответов, ед.)	Удельный вес, % (Удельный вес от ответов, %)
Знание законодательства	9	11,3
Знание иностранного языка	7	8,8
Умение проявлять инициативу на работе	13	16,3
Умение применять инновации в своей работе	15	18,8
Социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе)	18	22,5
всего:	80	-

Анализ полученных в результате анкетирования данных показал, что большинство респондентов (**21 работодатель**) высоко оценили уровень и качество подготовки выпускников... Диапазон оценок по задаваемым вопросам составил 4-5 баллов.

На основе данных можно сделать вывод, что опрошенные работодатели наибольшее предпочтение отдают студентам, получающим среднее профессиональное образование -- 37,5% (12 из 32 ответов на вопрос 1).

Наиболее высокие оценки получены в части удовлетворенности уровнем теоретической (47,6% - полностью удовлетворены) и практической подготовки выпускников (42,9% - полностью удовлетворены), коммуникативными качествами (47,6% - полностью удовлетворены), а также системному мышлению. Более низкие оценки получены по степени удовлетворенности способностью выпускника проявлять лидерские качества, разрабатывать и реализовывать проекты и способностью к самореализации и саморазвитию (в среднем оценки составляют 3-4 балла).

Неудовлетворительно оценил качество подготовки выпускников (1-2 балла) только **1 респондент** (в вопросах 10, 11, 12, 13).

Абсолютное большинство опрошенных работодателей (**17 из 21**, 81,0%) намерены и в будущем принимать выпускников СибУПК на работу и развивать сотрудничество с университетом.

1. **Общая оценка:** Работодатели в целом высоко оценивают качество подготовки выпускников по ООП 09.02.07 «Информационные системы и программирование». Общий индекс удовлетворенности (средний балл по вопросам 6-13)

- составляет **4,2 балла из 5**. Наибольшая удовлетворенность отмечена по уровню теоретической подготовки и коммуникативным качествам.
- 2. **Основной недостаток:** Главным недостатком, отмеченным работодателями, является **недостаточный уровень практической подготовки** (36,1% всех указанных недостатков).
- 3. **Потребность в развитии:** Наибольшую потребность выпускники испытывают в развитии soft skills (гибких навыков): лидерских качеств, способности к проектному мышлению, самоорганизации и саморазвитию.
- 4. **Перспективы сотрудничества:** Подавляющее большинство работодателей (85,7%) заинтересованы в развитии сотрудничества с университетом, в первую очередь в формах заключения соглашений о практике и участия в профориентационных мероприятиях (по 24,0% от всех выбранных форм сотрудничества).

Рекомендации:

- 1. **Усилить практико-ориентированную составляющую** образовательной программы: увеличить долю практических занятий, внедрить больше реальных кейсов от предприятий-партнеров в учебный процесс.
 - 2. Повысить навыки производственной дисциплины;
 - 3. -Повысить уровень общей культуры.
- В заключении можно отметить, что в целом анкетирование показало удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников в автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»